

06

Învățarea este un efect al acțiunilor de predare și evaluare

Învățarea, predarea și evaluarea sunt elemente ale aceluiași întreg, se determină una pe cealaltă. Învățarea este efectul acțiunilor comune de predare și evaluare realizate de către cadrul didactic și studenții săi. Cadrul didactic observă, măsoară, pe cât posibil, efectul acțiunilor sale de predare și evaluare asupra studenților și reflectă, dezbate cu colegii și/sau studenții cum poate crește acest efect, astfel încât studenții să adopte un demers de învățare de profunzime (CDA, 2020).

Repere teoretice

Procesul de instruire are trei mari activități principale: predare, învățare și evaluare. Acestea sunt puternic și direct corelate. În acest sens, modelul alinierii curriculare propus de Biggs (1996) poate fi un exemplu teoretic concludent. Alinierea curriculară este o abordare a instruirii bazată pe rezultate. În esența sa, modelul lui Biggs (1996) presupune trei pași: a) stabilirea rezultatelor învățării, b) elaborarea sarcinilor de evaluare pentru fiecă e rezultat și c) construirea unor activități de instruire centrate pe student pentru fiecă e rezultat și sarcină de evaluare. Luckay (2018) argumentează faptul că frameworkul dat de modelul lui Biggs încurajează un sistem de proiectare care optimizează condițiile pentru învățarea de calitate, în care toate aspectele predării și evaluării sunt aliniate pentru a sprijini învățarea la nivel profund. Conform lui Wang și colaboratorii (2013), studenții sunt mai dispuși să adopte abordări ale învățării care contribuie la o învățare profundă, atunci când elementele procesului instructiv sunt bine aliniate. Esențială modelului este noțiunea că educabilii își creează și își construiesc propriul înțeles al rezultatelor învățării prin implicarea în activități de învățare, mai degrabă decât să le fie transmis de către profesor (Paskevicius, 2017). Introducerea evaluării ca parte a procesului de învățare poate fi privită și în exemplele următoare.

Exemple de practică didactică

Pentru anumite discipline fac cel puțin o evaluare în timpul semestrului atât pentru a-i motiva pe studenți să țină pasul cu materia predată, cât și pentru a vedea dacă sunt aspecte care pot fi reglate în ceea ce privește maniera și ritmul de predare. Feedbackul bine oferit în urma evaluării poate fi, uneori, la fel de util și motivant pentru studenți ca un curs/seminar reușit, stabilind, totodată, un anumit raport de colaborare și încredere între student și profesor. Există însă și un revers al medaliei: prost oferit (superficial, lacunar etc.) sau inexistent (studenții primesc sarcinile, le rezolvă, fără niciun ecou însă din partea profesorului), feedbackul (sau absența lui) poate conduce la o demotivare a studenților și, implicit, la o tratare superficială de către aceștia a sarcinilor ulterioare.

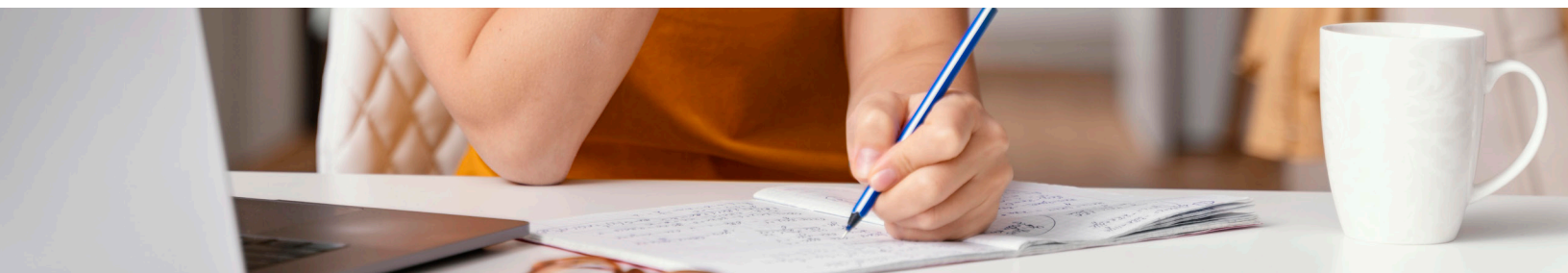
(Lector dr. Ana-Maria Radu-Pop)

La disciplina Procesarea imaginii pe calculator, anul 1 semestrul 1, studenților le este prezentat un proiect de design realizat în Adobe Photoshop pe care sunt invitați să îl analizeze și să identifice metodele tehnice utilizate. Se verifică și se conștientizează în acest fel conținuturile deja predate. Această analiză va conduce la mai mulți itemi. Studenții sunt rugați să realizeze o grilă de evaluare, pe baza acestei analize. Această grilă va fi folosită pentru evaluarea unei teme similare. Crearea unei grile de evaluare va determina grupa de studenți să înțeleagă mai bine importanța fiecărei componente într-un proiect de creație, dar poate oferi și profesorului o percepție mai clară asupra implicării și efortului necesar realizării unei teme de către student. Disciplina pune accentul pe partea practică, studenții trebuie să dezvolte abilitatea de a realiza tehnic planșe vizuale și proiecte de design cu ajutorul Adobe Photoshop, iar tehnicile de predare-evaluare alese îi pot face să reflecteze asupra conținuturilor predate.

(conf. univ. dr. Andreea Palade Flondor)

Listă de verificare a respectării principiului

- Există corelație/concordanță între rezultatele așteptate ale învățării, modalitatea de evaluare și activitățile de predare?
- Am precizați indicatori de rezultat clari și măsurabili pentru fiecă e rezultat al învățării vizat?
- Am alocat timp unor sesiuni de feedback din partea studenților cu privire la activitatea de predare?
- Am prevăzut, pe tot parcursul semestrului, secvențe de evaluare formativă?
- Am prevăzut secvențe de implicare a studenților în evaluarea formativă?
- În structura notei finale se regăsesc procente pentru activitățile, proiectele desfășurate de către student, individual sau în echipă, pe parcursul semestrului? În cazul unui răspuns afirmativ, sunt aceste aspecte trecute în mod explicit în fișa disciplinei
- Folosesc metode de predare și evaluare variate, preponderent activ - participative?





Bibliografie

Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. *Higher education*, 32(3), 347-364.

Centrul de dezvoltare academică. (2020). *Procesul de învățământ în UVT: o viziune pentru asigurarea calității educației universitare propunere pentru consultarea publică a comunității academice versiunea a II-a, revizuită în urma primei runde de consultare publică ce a avut loc în perioada septembrie – octombrie 2019*. <https://cda.uvt.ro/wp-content/uploads/2020/08/UVT-teaching-learning-brand-document-extins-de-prezentare.pdf>

Luckay, M. B. (2018). The re-design of a fourth year Bachelor of Education programme using the Constructive Alignment Approach. *Tuning Journal for Higher Education*, 6(1), 143-167.

Paskevicius, M. (2017). Conceptualizing open educational practices through the lens of constructive alignment. *Open Praxis*, 9(2), 125-140.

Wang, X., Su, Y., Cheung, S., Wong, E., & Kwong, T. (2013). An Exploration of Biggs' Constructive Alignment in Course Design and Its Impact on Students' Learning Approaches. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38(4), 477–491. <https://doi.org/10.1080/02602938.2012.658018>

