

# 07

## Invitație la workshop CDA, un nou concept de workshop pedagogic

---

**În vederea dezvoltării practicilor pedagogice asociate cu abordarea predării centrată pe student și stimularea învățării de profunzime a acestuia în învățământul superior românesc, ne dorim să facem schimb de experiență cu dumneavoastră.**

---

Astfel, vă invităm să deveniți parteneri activi ai acestui demers prin acceptarea invitației CDA de a participa la workshop-urile de scurtă durată ce vor fi organizate în acest sens. Primul pas în acest sens presupune să completați formularul accesibil la link-ul următor:  
<https://workshopuri-cda.questionpro.com>.

În cadrul formularului, în prima secțiune vă rugăm să răspundeți la chestionarul R-ATI adaptat de echipa CDA în context național (Mladenovici și colaboratorii, 2021). Secțiunea a doua este alocată datelor demografice necesare pentru a vă putea contacta în vederea participării la workshop-uri. Analiza răspunsurilor dumneavoastră ne va permite să identificăm reperele principale pe care dumneavoastră le utilizați pentru a conceptualiza abordarea predării. Pe baza acestor repere vom grupa participanții în echipe similare din punct de vedere al reperelor utilizate.

**Pentru fiecare grupă de participanți vom proiecta un workshop personalizat, astfel încât să valorificăm reperele pedagogice pe care le aveți, în vederea adoptării unor practici pedagogice centrate pe student și stimularea învățării de profunzime a acestuia.**

După etapa de pregătire a workshop-urilor, vă vom trimite o nouă invitație pentru confirmarea participării și pentru a vă oferi informații concrete privind desfășurarea activităților. Aceste activități vor fi organizate în regim online, conform modelului workshop-urilor CDA descris în articolul doi din acest număr al BCDA.



## Bibliografie

- Biggs, J. (2003). Aligning teaching for constructing learning. *Higher Education Academy*, 1(4).
- Biggs, J. (2014). Constructive alignment in university teaching. *HERDS Review of Higher Education*, 1, accesibil la [www.herdsa.org.au/herdsa-review-higher-education-vol-1/5-22](http://www.herdsa.org.au/herdsa-review-higher-education-vol-1/5-22).
- Biggs, J., Kember, D., & Leung, D. Y. (2001). The revised two-factor study process questionnaire: R-SPQ-2F. *British Journal of Educational Psychology*, 71(1), 133-149.
- Eley, M. G. (2006). Teachers' conceptions of teaching, and the making of specific decisions in planning to teach. *Higher Education*, 51(2), 191-214.
- Entwistle, N. (2009). *Teaching for understanding at university*. London: Palgrave Macmillan.
- Hattie, J. (2012). *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*. Routledge.
- Hicks, M., Smigiel, H., Wilson, G., & Luzecky, A. (2010). *Preparing academics to teach in higher education. Final report*. Sydney: Australian Learning and Teaching Council.
- Ilie, D. M., Iancu, D. E., Mladenovici, V., and Maricuțoiu, L. P. (2020). Validation of the Evidence-Based Teaching Questionnaire (EBTQ) on Romanian population. *Unpublished manuscript*.
- Kember, D., & Kwan-Por, K. (2000). Lecturers' approaches to teaching and their relationship to conceptions of good teaching. *Instructional Science*, 28, 469-90.
- Kember, D., & Leung, D. Y. (2008). Establishing the validity and reliability of course evaluation questionnaires. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 33(4), 341-353.
- Mladenovici, V., Ilie, D. M., Maricuțoiu, L. P., & Iancu, D. E. (2021a). Approaches to teaching in higher education: the perspective of network analysis using the revised approaches to teaching inventory. *Higher Education*, 1-23.
- Mladenovici, V., Ilie, D. M., Maricuțoiu, L. P., & Iancu, D. E. (2021b). Validation of the Exemplary Teacher Course Questionnaire (ETCQ) on Romanian population. *Unpublished manuscript*.
- Parrish, D. E., & Rubin, A. (2011). Validation of the evidence-based practice process assessment scale-short version. *Research on Social Work Practice*, 21(2), 200-211.
- Prosser, M., Ramsden, P., Trigwell, K., & Martin, E. (2003). Dissonance in experience of teaching and its relation to the quality of student learning. *Studies in Higher Education*, 28(1), 37-48.
- Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). *Understanding learning and teaching: The experience in higher education*. McGraw-Hill Education (UK).
- Schneider, M., & Preckel, F. (2017). Variables associated with achievement in higher education: A systematic review of meta-analyses. *Psychological bulletin*, 143(6), 565.

Smarandache, I. G., Maricutoiu, L. P., Ilie, M. D., Iancu, D. E., & Mladenovici, V. (2021). Students' approach to learning: evidence regarding the importance of the interest-to-effort ratio. *Higher Education Research & Development*, 1-16.

Trigwell, K., & Prosser, M. (1996). Congruence between intention and strategy in university science teachers' approaches to teaching. *Higher Education*, 32(1), 77–87

Trigwell, K., & Prosser, M. (2013). Qualitative variation in constructive alignment in curriculum design. *Higher Education*, 67(2), 141–154.

Trigwell, K., Prosser, M., & Taylor, P. (1994). Qualitative differences in approaches to teaching first year university science. *Higher Education*, 27, 75–84.

Tyler, R.W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.

Uiboleht, K., Karm, M., & Postareff, L. (2018a). The interplay between teachers' approaches to teaching, students' approaches to learning and learning outcomes: a qualitative multi-case study. *Learning Environments Research*, 21(3), 321-347.

Uiboleht, K., Karm, M., & Postareff, L. (2018b). Relations between students' perceptions of the teaching-learning environment and teachers' approaches to teaching: a qualitative study. *Journal of Further and Higher Education*, 43(10), 1456-1475.

