

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

| | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1 Instituția de învățământ superior | UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA |
| 1.2 Facultatea / Departamentul | FACULTATEA DE SOCIOLOGIE ȘI PSIHOLOGIE |
| 1.3 Catedra | DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI |
| 1.4 Domeniul de studii | ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI |
| 1.5 Ciclul de studii | Licență |
| 1.6 Programul de studii / Calificarea | Pedagogie, Psihopedagogie specială; Pedagogia învățământului primar și preșcolar / Asistent de cercetare în domeniul educației (235102); Consilier învățământ (235201); Expert învățământ (235202); Asistent universitar (231001); Cercetător în pedagogie (23510); Evaluator de furnizori și programe de formare (242408); Profesor în învățământul liceal și postliceal (233001); Profesor în învățământul primar (234101); Profesor în învățământul preșcolar (234201). |

2. Date despre disciplină

| | | | | | | | |
|--|--|---------------|---|-----------------------|---|-------------------------|---|
| 2.1 Denumirea disciplinei | METODOLOGIA CERCETĂRII EDUCAȚIONALE | | | | | | |
| 2.2 Titularul activităților de curs | Conf. univ. dr. habil. Marian D. ILIE | | | | | | |
| 2.3 Titularul activităților de seminar | Drd. Daniel E. IANCU Drd. Velibor MLADENOVICI | | | | | | |
| 2.4 Anul de studiu | III | 2.6 Semestrul | 5 | 2.6 Tipul de evaluare | E | 2.7 Regimul disciplinei | F |

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

| | | | | | |
|---|------------|--------------------|----|-----------------------|------------|
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 4 | din care: 3.2 curs | 2 | 3.3 seminar/laborator | 2 |
| 3.4 Total ore din planul de învățământ | 56 | din care: 3.5 curs | 28 | 3.6 seminar/laborator | 28 |
| Distribuția fondului de timp: | | | | | ore |
| Pregătire teme seminar | | | | | 24 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | | | | | 25 |
| Implementare cercetare (pe teren) | | | | | 10 |
| Examinări | | | | | 10 |
| 3.7 Total ore studiu individual | 69 | | | | |
| 3.8 Total ore pe semestru | 125 | | | | |
| 3.9 Numărul de credite | 5 | | | | |

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

| | |
|-------------------|---------------|
| 4.1 de curriculum | Nu este cazul |
| 4.2 de competențe | Nu este cazul |

5. Condiții (acolo unde este cazul)

| | |
|--|---|
| 5.1 de desfășurare a cursului | <ul style="list-style-type: none"> • citirea prealabilă a bibliografiei indicate pentru fiecare curs; • studenții trebuie să aibă: laptop/PC, conexiune la internet, cameră web (deschisă pe toată durata activităților didactice) și microfon funcțional, adresă instituțională (@e-uvv) cu care să acceseze activitățile didactice ale disciplinei organizate/desfășurate pe Google Classroom și Google Meet. |
| 5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului | <ul style="list-style-type: none"> • citirea prealabilă a suporturilor de curs sau a bibliografiei indicate; • studenții trebuie să aibă: laptop/PC, conexiune la internet, cameră web (deschisă pe toată durata activităților didactice) și microfon funcțional, adresă instituțională (@e-uvv) cu care să acceseze activitățile didactice ale disciplinei organizate/desfășurate pe Google Classroom și Google Meet; • realizarea sarcinilor aferente elaborării temelor de seminar prelabile. |

6. Competențele specifice acumulate

| | |
|----------------------------------|---|
| Competențele profesionale | <p>CP1. Identificarea rolurilor, a standardelor profesionale specifice și utilizarea adecvată a conceptelor fundamentale din cercetarea pedagogică;</p> <p>CP2. Aplicarea principiilor și metodologiilor specifice dezvoltării profesionale și cercetării empirice în identificarea și soluționarea problemelor educaționale;</p> <p>CP3. Dezvoltarea unor bune practici profesionale și participarea la elaborarea proiectelor de cercetare, respectând principiile și normele metodologice specifice;</p> <p>CP4. Utilizarea adecvată a cunoștințelor specifice și a rezultatelor cercetării pedagogice în analiza activității profesionale;</p> <p>CP5. Raportarea la standardele profesionale specifice și la rezultatele cercetării educaționale, precum și utilizarea adecvată a metodelor și criteriilor de evaluare și autoevaluare, de analiză a feedbackului obținut pentru aprecierea obiectivă a calității propriei munci.</p> |
| Competențe transversale | <p>CT1. Aplicarea principiilor și a normelor de deontologie profesională fundamentate pe opțiuni valorice explicite specifice specialistului în Științe ale Educației;</p> <p>CT2. Cooperarea eficientă în echipe profesionale interdisciplinare specifice proiectelor și Programelor din domeniul Științe ale Educației;</p> <p>CT3. Utilizarea metodelor și tehnicilor eficiente de învățare pe tot parcursul vieții, în vederea formării și dezvoltării profesionale continue.</p> |

7. Obiectivul disciplinei și rezultatele învățării (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

| | |
|---------------------------------------|--|
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | Dezvoltarea capacității de a identifica, argumenta și proiecta un demers de cercetare în domeniul Științe ale Educației, prin utilizarea sistematică a conceptelor, a metodologiei și a instrumentelor specifice cercetării din științele sociale. |
| 7.2 Rezultatele învățării | <p>R1. să elaboreze o listă de referințe științifice adecvate pentru propria temă de licență;</p> <p>R2. să extragă informații relevante pentru tema de licență dintr-un articol științific;</p> <p>R3. să formuleze și să argumenteze scopul studiului, întrebările specifice și/sau ipotezele de cercetare aferente pentru propria temă de licență;</p> <p>R4. să identifice și/sau să adapteze instrumente de cercetare relevante pentru a investiga întrebările specifice/ipotezele de cercetare formulate în cadrul temei de licență;</p> <p>R5. să elaboreze un design de cercetare adecvat pentru a răspunde și/sau a testa întrebările specifice/ipotezele de cercetare formulate în cadrul temei de licență.</p> |

8. Conținuturi

| 8.1 Curs | Metode de predare | Observații |
|--|--|--|
| <p>C1. Curs introductiv (2 ore) (R₁) (R₂) (R₃) (R₄) (R₅)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Introducere; ○ Etapele unei cercetări. | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră | <p>Activitatea este dedicată prezentării fișei disciplinei, materialelor, planificării și cerințelor disciplinei. Totodată, va fi prezentat sistemul de comunicare cadre didactice - studenți și maniera de organizare a consultațiilor.</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, QuestionPro, Mentimeter.</p> |
| <p>C2. Literatura de specialitate 1 (2 ore) (R₁)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ tipuri de resurse bibliografice; ○ baze de date; ○ jurnale științifice în domeniul <i>Web of Science - Education and Educational Research</i>; ○ jurnale naționale în domeniul <i>Științe ale Educației</i>. | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră. | <p>Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2020). <i>Note de curs</i>. Secțiunea 2.</p> <p>Machi, L. A., & McEvoy, B. T. (2016). <i>The literature review: Six steps to success</i>. Corwin Press (pp. 17-36).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>C3. Literatura de specialitate 2 (2 ore) (R₁)</p> <ul style="list-style-type: none"> • relevanța și calitatea lucrărilor științifice; • căutarea sistematică a lucrărilor științifice; • sisteme de citare a lucrărilor științifice (ex.: APA, Chicago, MLA etc.). | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră. | <p>Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2020). <i>Note de curs</i>. Secțiunea 3.</p> <p>Machi, L. A., & McEvoy, B. T. (2016). <i>The literature review: Six steps to success</i>. Corwin Press (pp. 37-81).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>C4. Demersul științific (R₂) (2 ore)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ logica demersului științific în cercetarea educațională; ○ tipuri de articole științifice. | <p>Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră.</p> | <p>Suport de curs/prezentare PPT - pus la dispoziție de către titularul de curs: Ilie M. D. (2020). <i>Note de curs</i>. Secțiunea 4.</p> <p>Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i>. Iași: Polirom (pp. 129-133; pp. 325-360).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>C5. Structura unui articol științific (2 ore) (R₂)</p> | <p>Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră.</p> | <p>Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i>. Iași: Polirom (pp. 325-360).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>C6. Tipuri de cercetare educațională (2 ore) (R₂) (R₃)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ tipuri de cercetare; ○ variabilele unei cercetări. | <p>Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră.</p> | <p>Antonesei, L., Popa N.L., Labăr V.A. (2009). <i>Ghid pentru cercetarea educației</i>, Iași: Polirom (pp. 39-92).</p> <p>Chelcea, S. (2004). <i>Metodologia cercetării sociologice</i>, București: Editura Economică (pp. 71-95; pp. 207-289).</p> <p>Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i>. Iași: Polirom (pp. 73-86).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>C7. Scopul, întrebările specifice și ipotezele de cercetare (2 ore) (R₂) (R₃)</p> | <p>Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră.</p> | <p>Antonesei, L., Popa N.L., Labăr V.A. (2009). <i>Ghid pentru cercetarea educației</i>, Iași: Polirom (pp. 39-92).</p> <p>Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i>. Iași: Polirom (pp. 134-138).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>C8. Metode și instrumente de colectare a datelor 1 (2 ore) (R₄)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ testul; ○ chestionarul. | <p>Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră.</p> | <p>Chelcea, S. (2004). <i>Metodologia cercetării sociologice</i>, București: Editura Economică (pp. 71-95; pp. 207-289).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>C9. Metode și instrumente de colectare a datelor 2 (2 ore) (R₄)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ dezvoltarea și aplicarea unui test și/sau chestionar. | <p>Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră.</p> | <p>Chelcea, S. (2004). <i>Metodologia cercetării sociologice</i>, București: Editura Economică. (pp. 71-95; pp. 207-289).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| C10. Metode și instrumente de colectare a datelor 3 (2 ore) (R ₄) ○ observația; ○ analiza de documente. | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră. | Chelcea, S. (2004). <i>Metodologia cercetării sociologice</i> , București: Editura Economică (pp. 385-419). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| C11. Metode și instrumente de colectare a datelor 4 (2 ore) (R ₄) ○ interviu individual; ○ focus grup. | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră. | Chelcea, S. (2004). <i>Metodologia cercetării sociologice</i> , București: Editura Economică (pp. 291-333). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| C12. Calitatea și validitatea unui demers de cercetare educațională 1 (2 ore) (R ₅) | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră | Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i> . Iași: Polirom (pp. 87-128). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| C13. Calitatea și validitatea unui demers de cercetare educațională 2 (2 ore) (R ₅) | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră | Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i> . Iași: Polirom (pp. 87-128). Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| C14. Curs de recapitulare și sinteză (2 ore) (R ₁) (R ₂) (R ₃) (R ₄) (R ₅) | Prelegerea, problematizarea, conversația, dezbateră | Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| 6. Bibliografie | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Antonesei, L., Popa N. L., Labăr V. A. (2009). <i>Ghid pentru cercetarea educației</i>. Iași: Polirom. 2. Chelcea, S. (2004). <i>Metodologia cercetării sociologice</i>. București: Editura Economică. 3. Machi, L. A., & McEvoy, B. T. (2016). <i>The literature review: Six steps to success</i>. London: Corwin Press. 4. Sava, F. A. (2013). <i>Psihologia validată științific: ghid practic de cercetare în psihologie</i>. Iași: Polirom. | | |

| 8.2 Seminar / laborator | Metode de predare | Observații |
|--|---|---|
| S1. Seminar introductiv (2 ore) (R ₁) (R ₂) (R ₃) (R ₄) (R ₅) ○ evaluare inițială; ○ demersul științific specific cercetării educaționale; ○ aspecte organizatorice. | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Activitatea este dedicată prezentării modului în care se va lucra la seminar. Totodată, va fi prezentat sistemul de comunicare cadru didactic – studenți. Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| S2. Selecția resurselor bibliografice relevante pentru tema de cercetare aleasă (R ₁) (2 ore) ○ demersul științific specific cercetării educaționale; ○ cărți tematice și enciclopedii; ○ jurnale științifice. | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |

| | | |
|---|--|---|
| <p>S3. Căutarea sistematică în literatura de specialitate (R₁) (2 ore)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ cuvinte cheie; ○ algoritmul de căutare; ○ identificarea referințelor bibliografice dintr-un articol. | <p>Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.</p> | <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>S4. Extragerea informațiilor dintr-un studiu de sinteză a literaturii de specialitate (R₂) (2 ore)</p> | <p>Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.</p> | <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>S5. Extragerea informațiilor dintr-un articol științific (R₂) (2 ore)</p> | <p>Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.</p> | <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>S6. Identificarea tipului de cercetare adecvat pentru tema vizată (R₃) (2 ore)</p> | <p>Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.</p> | <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>S7. Elaborarea scopului cercetării (R₃) (2 ore)</p> | <p>Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.</p> | <p>Antonesei, L., Popa N.L, Labăr V.A. (2009), <i>Ghid pentru cercetarea educației</i>, Iași: Ed. Polirom (pp. 39-92).</p> <p>Nuissl, E. (2011), <i>Cercetare educațională empirică pentru începători</i>. Timișoara: Mirton (pp. 32-67).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>S8. Operaționalizarea variabilelor vizate în cadrul cercetării (R₃) (2 ore)</p> | <p>Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.</p> | <p>Antonesei, L., Popa N.L, Labăr V.A. (2009), <i>Ghid pentru cercetarea educației</i>, Iași: Ed. Polirom (pp. 25-39).</p> <p>Nuissl, E. (2011), <i>Cercetare educațională empirică pentru începători</i>. Timișoara: Mirton (pp. 11-32).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>S9. Elaborarea întrebărilor și/sau ipotezelor de cercetare (R₃) (2 ore)</p> | <p>Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.</p> | <p>Antonesei, L., Popa N.L, Labăr V.A. (2009), <i>Ghid pentru cercetarea educației</i>, Iași: Ed. Polirom (pp. 39-92).</p> <p>Nuissl, E. (2011), <i>Cercetare educațională empirică pentru începători</i>. Timișoara: Mirton (pp. 32-67).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |
| <p>S10. Identificarea metodelor și instrumentelor adecvate pentru colectarea datelor (R₄) (2 ore)</p> | <p>Conversația, Exercițiul, Munca în echipă.</p> | <p>Chelcea, S. (2004). <i>Metodologia cercetării sociologice</i>. București: Editura Economică (pp. 207-289; pp. 291-333; pp. 385-419; pp. 495-540).</p> <p>Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| S11. Adaptarea instrumentelor de colectare a datelor pentru demersul vizat (R ₄) (2 ore) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| S12. Pilotarea instrumentelor de colectare a datelor (R ₄) (2 ore) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| S13. Elaborarea unui proiect de cercetare (R ₅) (2 ore) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Bogathy, Z., & Sulea, C. (2008). <i>Manual de tehnici și abilități academice</i> . Timișoara: Editura Universității de Vest din Timișoara. Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| S14. Seminar recapitulativ / feedback proiecte (2 ore) (R ₁) (R ₂) (R ₃) (R ₄) (R ₅) | Conversația, Exercițiul, Munca în echipă. | Principalele aplicații utilizate: Google Meet, Microsoft PowerPoint, Google Classroom, Mentimeter. |
| Bibliografie: <ul style="list-style-type: none"> • Antonesei, L., Popa N.L., Labăr V.A. (2009). <i>Ghid pentru cercetarea educației</i>. Iași: Ed. Polirom. • Bogathy, Z., & Sulea, C. (2008). <i>Manual de tehnici și abilități academice</i>. Timișoara: Editura Universității de Vest din Timișoara. • Chelcea, S. (2004). <i>Metodologia cercetării sociologice</i>. București: Editura Economică. • Nuisl, E. (2011). <i>Cercetare educațională empirică pentru începători</i>. Timișoara: Ed. Mirton. | | |

9. Evaluare

| Tip activitate | 9.1 Criterii de evaluare | 9.2 Metode de evaluare | 9.3 Pondere din nota finală | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|------------------------|--|---------|------|----|--|---|--|----|---|----|--|--|-----------------------|
| 9.4 Curs | <p>Test grilă de cunoștințe (în Cursul 14) - 18 întrebări cu răspuns multiplu (0,5 pct/întrebare + 1 pct. din oficiu). Pentru promovarea testului, studentul trebuie să obțină minimum nota 5.</p> <p>Examen final (în sesiune): <i>Prezentarea orală a unui proiect de cercetare</i></p> <p>Detalii administrative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiectul de cercetare trebuie încărcat pe Google Classroom, în format .PPT/Prezi/Google Slides, înainte cu o zi de data examenului; - La data susținerii examenului oral, studentul va prezenta proiectul realizat (se recomandă utilizarea unui suport vizual – PowerPoint, Prezi sau altă modalitate la alegere); - Fiecare student va avea la dispoziție 10 minute pentru a prezenta proiectul de cercetare și încă 5 minute pentru a răspunde la întrebările examinatorilor; - Criteriile de evaluare a examenului final se găsesc în grila de mai jos: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Criterii de feedback și (auto)evaluare</th> <th>Punctaj</th> <th>Obs.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Definirea conceptelor centrale ale studiului</td> <td>5</td> <td>Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Să argumenteze importanța studierii temei / a fenomenului abordat</td> <td>10</td> <td>Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță.</td> </tr> </tbody> </table> | Nr. crt. | Criterii de feedback și (auto)evaluare | Punctaj | Obs. | 1. | Definirea conceptelor centrale ale studiului | 5 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | 2. | Să argumenteze importanța studierii temei / a fenomenului abordat | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | <p>Test de cunoștințe</p> <p>Prezentare orală a proiectului de cercetare</p> | <p>10%</p> <p>25%</p> |
| Nr. crt. | Criterii de feedback și (auto)evaluare | Punctaj | Obs. | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Definirea conceptelor centrale ale studiului | 5 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Să argumenteze importanța studierii temei / a fenomenului abordat | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------|--|--|---------|--|--------------------|-----|
| | 3. | Este prezentat cel puțin un argument fundamentat empiric care să ilustreze necesitatea elaborării studiului | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| | 4. | Scopul studiului este formulat clar, în raport cu argumentele identificate prezentând: <ul style="list-style-type: none"> • variabilele studiului • tipul de investigare dorit a fi realizat populația investigată | 5 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| | 5. | Întrebările specifice și/sau ipotezele de cercetare sunt formulate clar în raport cu scopul studiului, prezentând variabilele în formă observabilă și măsurabilă | 15 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| | 6. | Tipul de studiu <ul style="list-style-type: none"> • să încadreze studiul într-una din categoriile cantitativ, calitativ sau mixt | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. | | |
| | 7. | Variabile <ul style="list-style-type: none"> • să fie măsurabile • să fie corelate cu întrebările/ipotezele de cercetare | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| | 8. | Eșantion <ul style="list-style-type: none"> • numărul de participanți reprezintă minimul acceptat pentru tipul de studiu ales; • să prezinte caracteristicile eșantionului relevante pentru ipotezele/întrebările studiului | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. | | |
| | 9. | Instrumentele <ul style="list-style-type: none"> • să fie citate respectând regulile de citare ale Manualului APA 7; • să fie corelate cu ipotezele și/sau întrebările de cercetare; • să fie prezentate dovezi care să ateste calitatea instrumentului; • să prezinte 3 exemple de itemi și variantele de răspuns; • să prezinte 3 variabile demografice; • să fie prezentată modalitatea de scorare și/sau codare (sumă, medie aritmetică, medie ponderată etc.) | 15 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| | 10. | Procedura de aplicare a instrumentelor/colectare a datelor <ul style="list-style-type: none"> • să fie în concordanță cu instrumentul/instrumentele ales(e); • să descrie contextul și procedura de aplicare în funcție de canalul de comunicare (f2f vs. online) | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. | | |
| | 11. | Descrierea programului de formare/ a intervenției/ a activității didactice, dacă este cazul. În caz contrar, punctajul aferent se raportează criteriului următor. | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. | | |
| | 12. | Posibile implicații (practice și/sau teoretice) <ul style="list-style-type: none"> • potențialele implicații sunt convergente cu rezultatele, scopul studiului și problema studiată | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| 9.5 Seminar / laborator | Evaluarea pe parcurs constă în realizarea următoarelor sarcini: Sarcina 1 aferentă R1. Elaborați o listă de referințe științifice adecvate pentru propria temă de licență (5%). | | | | | |
| | Nr. crt. | Criterii de feedback și (auto)evaluare | Punctaj | Obs. | | |
| | 1. | Este prezentat titlul și/sau tema lucrării de finalizare. | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. | | |
| | 2. | Algoritmul utilizat pentru căutare este în concordanță cu tema lucrării de finalizare a studiilor. | 20 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. | | |
| | 3. | Sursele bibliografice prezentate sunt citate corect conform APA 7 th Style. | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. | | |
| | 4. | Sursele bibliografice sunt relevante pentru tema lucrării de finalizare a studiilor propusă de către student. | 20 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| | 5. | Fiecare sursă bibliografică are prezentat numărul de citări din Google Academic. | 10 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| | 6. | Cel puțin 50% din referințele prezentate sunt publicate în reviste indexate în Web of Science. | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. | | |
| | 7. | Este prezentat corect factorul de impact al revistelor indexate Web of Science în care au fost publicate referințele alese. | 15 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. | | |
| | | | | | Exercițiu, proiect | 65% |

| | | | |
|----|--|----|---|
| 8. | Cel puțin 15% din sursele bibliografice alese sunt publicate în ultimii 5 ani. | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
|----|--|----|---|

Sarcina 2 aferentă R2. Extrageți informații relevante pentru tema de licență dintr-un articol științific selectat din lista de referință elaborată pentru sarcina 1 (10%).

| Nr. crt. | Criterii de feedback și (auto)evaluare | Punctaj | Obs. |
|----------|--|---------|--|
| 1. | Este extras cel puțin un argument care să ilustreze necesitatea elaborării studiului | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 2. | Este prezentat scopul studiului | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 3. | Sunt identificate întrebările specifice și/sau ipotezele studiului analizat | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 4. | Este prezentat eșantionul studiului | 5 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 5. | Instrumentele folosite în studiu sunt descrise făcând referire la: - variabila măsurată; - numele instrumentului; - referință/citare bibliografică. | 15 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
| 6. | Este descrisă procedura de aplicare a instrumentelor/colectare a datelor | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 7. | Este menționat rezultatul principal al studiului | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 8. | Sunt identificate paragrafele în care autorii studiilor compară propriile rezultate cu rezultatele altor studii din literatură | 20 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
| 9. | Sunt prezentate limitele studiului și sugestiile pentru studii viitoare | 20 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |

Sarcina 3 aferentă R3. Formulați și argumentați scopul studiului, întrebările specifice și/sau ipotezele de cercetare aferente pentru propria temă de licență (15%).

| Nr. crt. | Criterii de feedback și (auto)evaluare | Punctaj | Obs. |
|----------|---|---------|--|
| 1. | Este prezentat cel puțin un argument fundamentat empiric care să ilustreze necesitatea elaborării studiului | 25 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
| 2. | Scopul studiului este formulat clar, în raport cu argumentele identificate prezentând: • variabilele studiului • tipul de investigație dorit a fi realizat • populația investigată | 35 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
| 3. | Întrebările specifice și/sau ipotezele de cercetare sunt formulate clar în raport cu scopul studiului, prezentând variabilele în formă observabilă și măsurabilă | 40 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |

Sarcina 4 aferentă R4. Identificați și/sau adaptați unul sau mai multe instrumente de cercetare relevante pentru a investiga întrebările/ipotezele de cercetare formulate în cadrul temei de licență (15%).

| Nr. crt. | Criterii de feedback și (auto)evaluare | Punctaj | Obs. |
|----------|---|---------|--|
| 1. | Instrumentul/instrumentele de cercetare sunt corelate cu întrebările specifice și/sau ipotezele de cercetare | 30 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
| 2. | Instrumentul este preluat din literatura de specialitate | 20 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 3. | În cazul instrumentelor cantitative, acestea trebuie să prezinte date referitoare la consistența internă a scalelor (alpha Cronbach) / În cazul instrumentelor calitative, este evidențiată legătura dintre itemii instrumentului și întrebările de cercetare | 25 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
| 4. | Să prezinte procedura de traducere (incluzând feedback-ul unui expert pentru păstrarea sensului) și/sau pilotare (aplicarea, codarea și analiza datelor - pe un eșantion minimal) a instrumentului/instrumentelor ales(e). | 25 | Se acordă punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |

Sarcina 5 aferentă R5. Elaborați un proiect de cercetare adecvat pentru a răspunde și/sau pentru a testa întrebările specifice/ipotezele de cercetare formulate în cadrul temei de licență (20%).

| Nr. crt. | Criterii de feedback și (auto)evaluare | Punctaj | Obs. |
|----------|---|---------|---|
| 1. | Tipul de studiu <ul style="list-style-type: none"> să încadreze studiul într-una din categoriile cantitativ, calitativ sau mixt | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 2. | Variabile <ul style="list-style-type: none"> să fie măsurabile să fie corelate cu întrebările/ipotezele de cercetare | 20 | Se acord punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
| 3. | Eșantion <ul style="list-style-type: none"> numărul de participanți reprezintă minimumul acceptat pentru tipul de studiu ales; să prezinte caracteristicile eșantionului relevante pentru ipotezele/întrebările studiului | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 4. | Instrumentele <ul style="list-style-type: none"> să fie citate respectând regulile de citare ale Manualului APA 7; să fie corelate cu ipotezele și/sau întrebările de cercetare; să fie prezentate dovezi care să ateste calitatea instrumentului; să prezinte 3 exemple de itemi și variantele de răspuns; să prezinte 3 variabile demografice; să fie prezentată modalitatea de scorare și/sau codare (sumă, medie aritmetică, medie ponderată etc.) | 40 | Se acord punctaj în funcție de gradul de îndeplinire al indicatorului de performanță. |
| 5. | Procedura de aplicare a instrumentelor/colectare a datelor <ul style="list-style-type: none"> să fie în concordanță cu instrumentul/instrumentele ales(e); să descrie contextul și procedura de aplicare în funcție de canalul de comunicare (f2f vs. online) | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |
| 6. | Descrierea programului de formare/ a intervenției/ a activității didactice, dacă este cazul. În caz contrar, punctajul aferent se raportează criteriului anterior. | 10 | Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul. |

Puncte bonus (până la 20 de puncte, care se acordă doar în cazul în care studentul promovează toate sarcinile de evaluare)

- Participare ca voluntari la demersurile de cercetare inițiate la nivelul UVT:
 - a. Aplicare chestionare
 - b. Introducere chestionare
 - c. Pregătire date pentru analiză
- Completare chestionare.

9.6 Standard minim de performanță

- Atingerea a cel puțin jumătate din punctaj la fiecare sarcină de evaluare (finală sau de pe parcurs);
- Notele obținute la sarcinile de evaluarea de pe parcurs se raportează și în cazul susținerii examenului în sesiunile de restanțe (indiferent de motivul prezentării în sesiunea de restanță: nepromovarea primului examen sau neprezentare);
- Sarcinile de pe parcurs din cadrul seminarului sunt obligatorii și în cazul prezentării la restanță;
- Nota finală (N_f) se calculează după formula:

$$N_f = (S_1 * 0,05) + (S_2 * 0,1) + (S_3 * 0,15) + (S_4 * 0,15) + (S_5 * 0,2) + (Test_{grilă} * 0,1) + (Evaluare_{finală} * 0,25)$$

Data completării:
25.09.2020

Semnătura titularului de
curs

Conf. univ. dr. habil. Marian
D. ILIE

Semnătura titularului de
seminar

Drd. Daniel Emil IANCU

Semnătura titularului de
seminar

Drd. Velibor Mladenovici

Data avizării în
departament

Semnătura șefului
departamentului

Conf. univ. dr. Claudia
BORCA